

**Информационно-аналитическая справка по результатам Всероссийских проверочных работ 2020-2021 уч. года
в МКОУ ГО Заречный «СОШ№4»**

1.1. Анализ объективности процедур оценки качества образования в ГО Заречный

№п/п	Показатель	Оценка
1	Наличие приказа (или иного документа) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования	1 балл – документ есть
2	Наличие приказов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур (ВПр, ДКР, ПР)	3 балла – по всем процедурам
3	Наличие системы подготовки общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования	1 балл – система подготовки есть 0 баллов – системы подготовки нет
4	Наличие графика выходов общественных наблюдателей на наблюдение за проведением процедуры оценки с указанием сроков, образовательных организаций	1 балл – график есть
5	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в образовательных организациях объективности проведения процедур оценки качества образования	1 балл – справка есть
6	Проверка всероссийских проверочных работ осуществляется комиссией образовательной организации, состоящей из педагогов, не работающих в классе, работы которого проверяются	1 балл – да
7	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах процедур оценки качества образования	1 балл – справка есть
8	Наличие плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования в образовательной организации	1 балл – план есть 0 баллов – плана нет
9	Обеспечение видеонаблюдения за проведением процедуры оценки качества образования и проверки работ участников	5-8 класс русский язык и математика

2. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ, диагностических контрольных работ

2.1. Общие сведения о результатах ВПР, ДКР

№ п/п	Предмет	Класс	Кол-во учеников (всего/присутствовало на ВПР)	Распределение групп по баллам (количество/ %)				Подтвердили отметку, (количество/%)	Понижили отметку, (количество/ %)	Повысили отметку, (количество/ %)	ФИО педагога	Квалификационная категория	Педагогический стаж	Прохождение курсов повышения квалификации в 2018-2020гг.
				«2»	«3»	«4»	«5»							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
5 класс														
	Русский язык	5А	25/23	3/13	6/26	12/52	2/9	12/52	1/4	10/43	Скляр Н.А.	высшая	24	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	Русский язык	5Б	24/22	5/23	10/45	4/32	0/0	10/45	1/5	11/50	Рыжова Д.С.	первая	11	Развитие навыков смыслового чтения и работы с текстовой информацией в формировании метапредметных результатов в условиях ФГОС
	Математика	5А	25/24	0/0	7/29	13/54	4/17	17/71	1/4	6/25	Скляр Н.А.	высшая	24	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	Математика	5Б	24/23	5/22	6/26	10/43	2/9	8/35	5/22	10/43	Рыжова Д.С.	первая	11	Развитие навыков смыслового чтения и работы с текстовой информацией в формировании метапредметных результатов в условиях ФГОС
	Окружающий мир	5А	25/24	1/4	4/17	15/63	4/17	13/54	2/8	9/38	Скляр Н.А.	высшая	24	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	Окружающий мир	5Б	24/23	1/4	12/52	10/43	0/0	15/65	0/0	8/35	Рыжова Д.С.	первая	11	Развитие навыков смыслового чтения и работы с текстовой информацией в формировании метапредметных результатов в условиях ФГОС
6 класс														
	Русский язык	6А	27/24	3/15	9/38	4/21	8/33	16/67	1/4	7/29	Королева Л.В.	высшая	28	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	Математика	6А	27/23	7/30	5/22	7/30	4/17	13/57	2/9	8/35	Грачева	высшая	38	Оценка качества образования в

											И.В.	я		общеобразовательной организации, ФИОКО
	Биология	6А	27	2/10	10/50	5/25	3/15	12/60	0/0	8/40	Павлова О.И.	первая	27	Методические вопросы подготовки учащихся к ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по биологии
	История	6А	27/25	3/13	7/23	11/46	3/13	14/58	0/0	10/42	Андрейчу к. Е.С.	первая	2	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
7 класс														
	Русский язык	7А	28/24	7/29	7/29	9/38	1/4	13/54	0/0	11/46	Королева Л.В.	высшая	28	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	Математика	7А	28/25	10/42	12/50	1/4	1/4	1/58	0/0	10/42	Дятлова Е.В.	высшая	37	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	История	7А	28/28	6/21	3/18	2/7	2/7	16/57	1/4	11/39	Молодых И.Б.	первая	30	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	Биология	7А	28/27	1/4	15/56	8/30	5/11	16/59	0/0	11/41	Павлова О.И.	первая	27	Методические вопросы подготовки учащихся к ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по биологии
	География	7А	28/24	2/8	9/36	12/41	2/8	14/56	0/0	11/44	Седелник ова Е.А.	первая	16	
	Обществозн ание	7А	28/25	3/12	18/72	3/12	1/4	15/60	1/4	9/36	Молодых И.Б.	первая	30	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
8 класс														
	Русский язык	8А	26/26	4/15	3/11	4/10	1/5	16/62	1/4	9/35	Рогоз Т.Ю.	первая	28	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	Математика	8А	26/24	7/30	13/57	3/13	0/0	16/64	0/0	9/36	Дятлова Е.В.	высшая	37	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	История	8А	26/25	8/32	12/48	4/16	1/4	13/52	0/0	12/48	Молодых И.Б.	первая	30	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	География	8А	26/22	5/23	13/59	4/18	0/0	214/64	0/0	8/36	Седелник ова Е.А.	первая	16	Методики анализа образовательных результатов обучающихся, ИРО
	Биология	8А	26/24	4/17	11/46	9/38	0/0	14/58	0/0	10/42	Павлова О.И.	первая	27	Методические вопросы подготовки учащихся к ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по биологии
	Обществозн	8А	26/26	4/15	3/11	4/10	1/4	16/62	1/4	9/35	Молодых	первая	30	Оценка качества образования в

	ание										И.Б.			общеобразовательной организации, ФИОКО
	Физика	8А	26/25	9/36	14/56	2/8	0/0	8/32	0/0	17/68	Фиш С.В.	первая	26	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	Англ. язык	8А	26/26	8/32	12/48	4/16	1/4	14/56	0/0	11/44	Боровкова А.С./Канакаева Т.С.	Первая / первая	13/7	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
9 класс														
	Русский язык	9А	23/22	11/50	2/9	8/36	1/5	10/45	1/5	11/50	Королева Л.В.	высшая	28	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	Русский язык	9Б	22/20	8/40	5/25	7/35	0/0	8/40	0/0	11/55	Королева Л.В.	высшая	28	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	Биология	9А	23/22	3/14	12/55	6/27	1/5	14/64	0/0	8/36	Павлова О.И.	первая	27	Методические вопросы подготовки учащихся к ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по биологии, ИРО
	Биология	9Б	22/21	3/14	10/48	8/38	0/0	13/62	1/5	7/33	Павлова О.И.	первая	27	Методические вопросы подготовки учащихся к ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по биологии, ИРО
	География	9А	23/22	5/24	13/62	3/14	0/0	13/62	0/0	8/38	Седельникова Е.А.	первая	16	Методики анализа образовательных результатов обучающихся, ИРО
	География	9Б	22/22	4/18	13/59	4/18	1/5	11/50	0/0	11/50	Седельникова Е.А.	первая	16	Методики анализа образовательных результатов обучающихся, ИРО
	Обществознание	9А	23/22	7/32	10/45	4/18	1/5	12/55	0/0	10/45	Молодых И.Б.	первая	30	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	Обществознание	9Б	22/20	6/27	12/53	4/18	0/0	12/55	2/9	8/36	Молодых И.Б.	первая	30	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
10 класс (результаты ДКР, заполняются выборочно)														
	Русский язык	10А	8/6	2/33	0/0	3/50	1/7	3/50	1/16	2/32	Рогоз Т.Ю.	первая	28	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	Математика	10А	8/6	1/16%	2/32%	2/32%	1/16%	4/65	1/16	1/16	Грачева И.В.	высшая	38	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	Обществознание	10А	8/4	3/75	0/0	1/25	0/0	1/25	0/0	3/75	Молодых И.Б.	первая	30	Оценка качества образования в общеобразовательной

														организации, ФИОКО
	Информатика	10А	8/5	0/0	1/20	3/60	1/20	4/66	1/16	1/16	Елкина Н.Н.	высшая	30	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	Физика	10А	8/2	0/0	2/100	0/0	0/0	0/0	0/0	1/100%	Фиш С.В.	первая	26	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО
	Химия	10А	8/1	0/0	1/100	0/0	0/0	1/100	0/0	0/0	др. школа			
	Английский	10А	8/1	0/0	0/0	0/0	1/100	1/100	0/0	0/0	Боровкова А.С.	первая	13	Оценка качества образования в общеобразовательной организации, ФИОКО

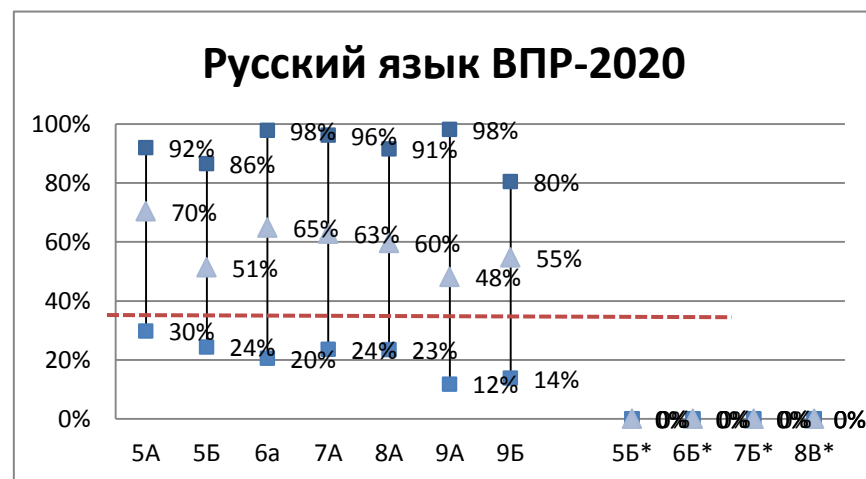
2.2. Анализ полученных результатов

Процент подтвержденных оценок от 55% до 65%. С учетом того, что по каждой ВПР до 30% неудовлетворительных результатов, то процент подтвержденных оценок определяет объективность выставленных оценок в конце года.

Данные результатов ВПР по русскому языку соответствует подготовке на базовом уровне, медианы практически равны средним значениям. В 5А классе работа показала высокое качество знаний.

9А классе широкий диапазон уровня подготовки обучающихся (есть обучающиеся с очень низкими и высокими результатами). У обучающиеся 9Б класса нет обучающихся с высоким уровнем подготовки.

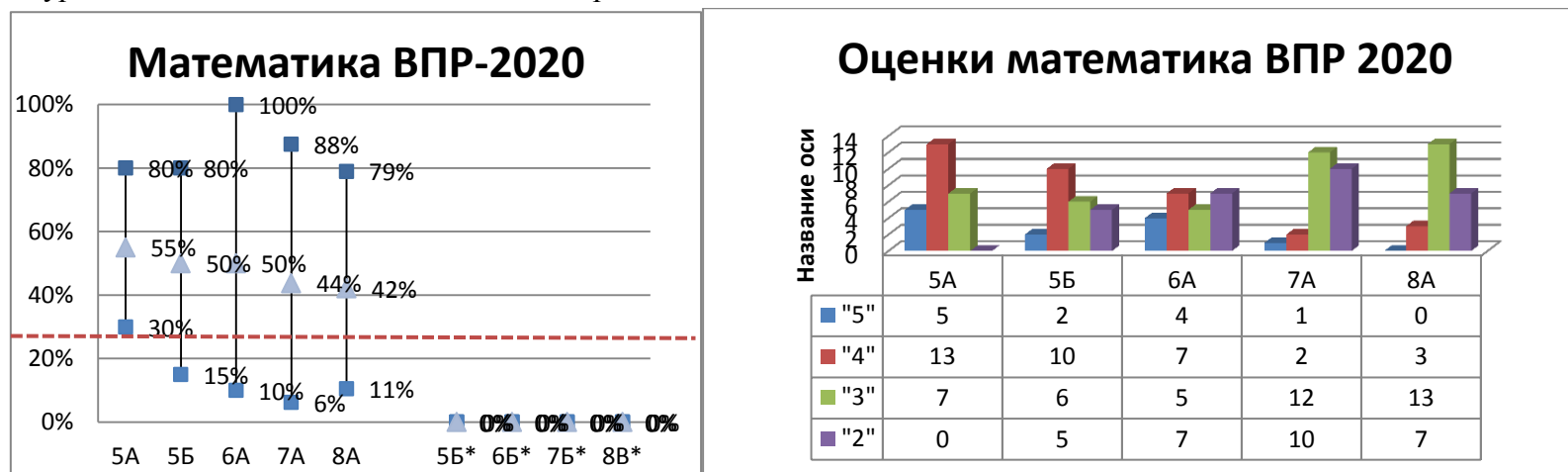
На основании гистограммы оценок можно констатировать большое количество «2» в 9-х классах, но в то же время высокий процент качества в этих же классах, малое количество троек, особенно в 9А классе. В 5Б, 8А, 6А классе количество троек преобладает.



Данные результатов ВПР по математике соответствует подготовке на базовом уровне, кроме 9-х классов (медианы ниже 50%).

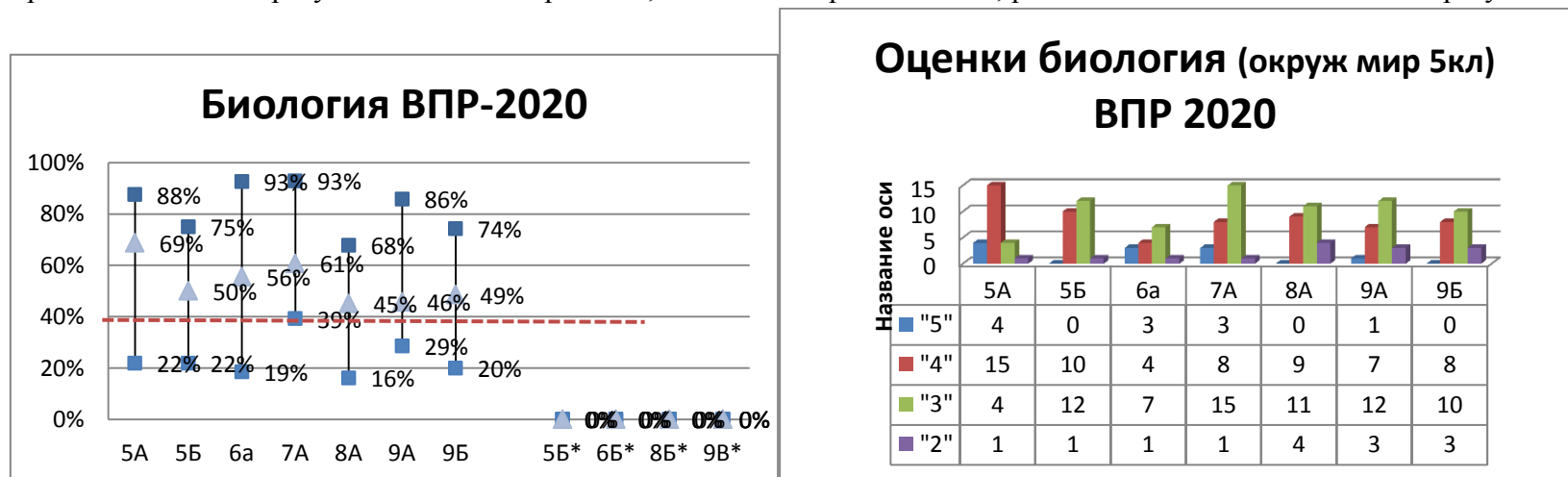
В 5А классе работа написана с высоким качеством знаний. В 6А классе широкий диапазон уровня подготовки обучающихся (есть

обучающиеся с очень низкими и высокими результатами). Практически во всех классах (кроме 6а, и 7а классов) нет обучающихся с высоким уровнем подготовки. В 7А и 8А классах работа написана с низким качеством знаний.



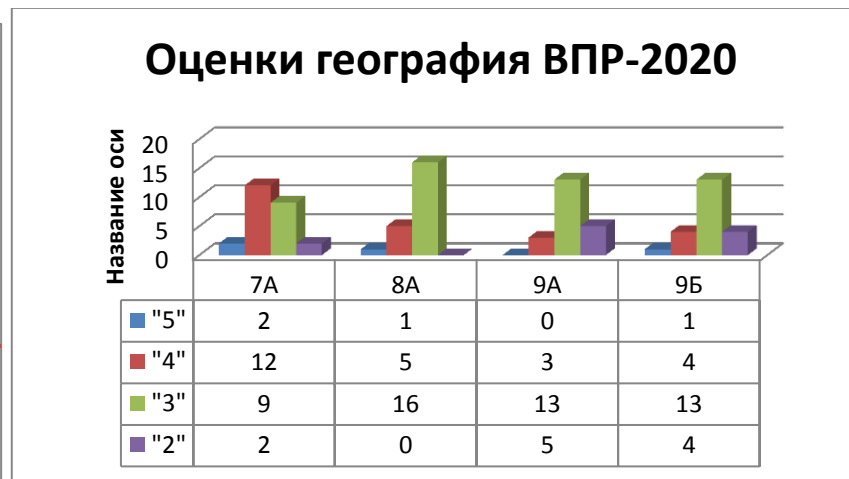
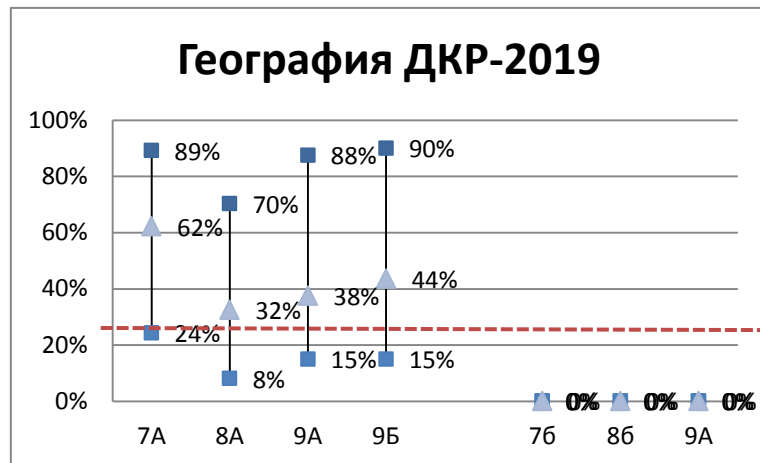
Данные результатов ВПР по биологии и окружающему миру в 5 классе соответствует подготовке на базовом уровне в 5-6-х, 8кл классах, кроме 9А класса, там медиана имеет тенденцию низких результатов.

В 5А классе работа написана с высоким качеством знаний. В 6А классе широкий диапазон уровня подготовки обучающихся (есть обучающиеся с низкими и высокими результатами). В 5Б, 8А, 9Б классах нет обучающихся с высоким уровнем подготовки. В 7А и 9А классах работа написана с результатами ниже среднего, об этом говорят медианы, расположенные ближе к низким результатам.

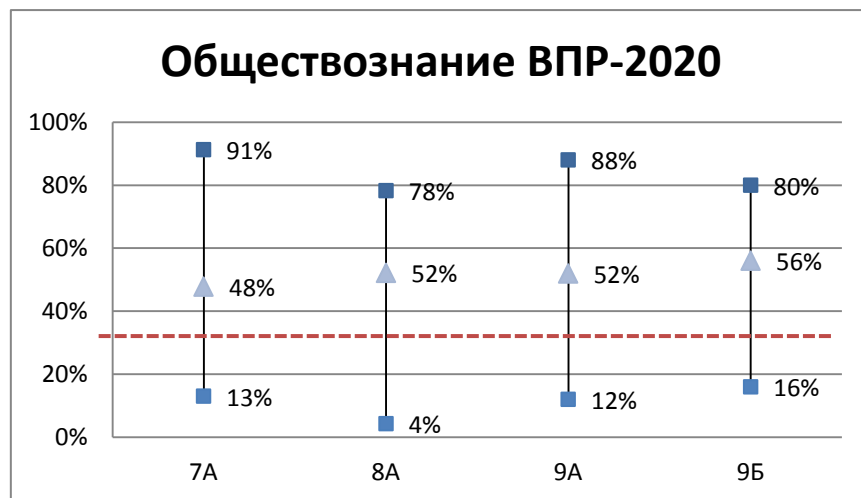


Данные результатов ВПР географии в 8а, 9А, 9Б соответствуют подготовке ниже базового уровня, об этом свидетельствуют медианы ниже 50% и большое количество удовлетворительных оценок. В 7А классе результаты соответствуют базовому уровню. 8А класс

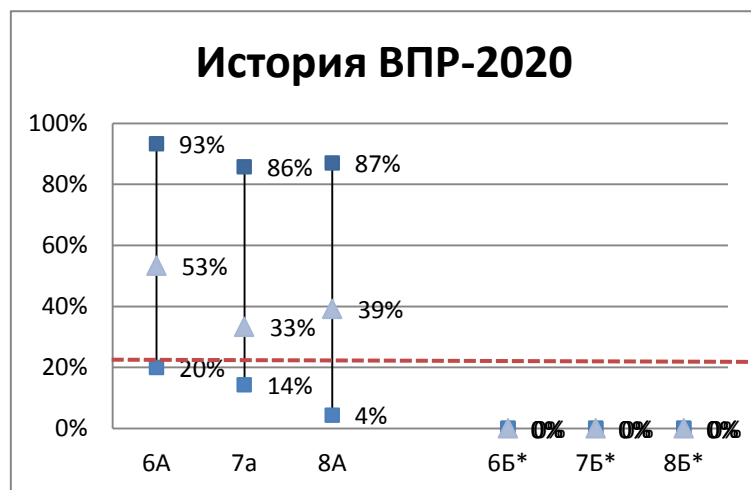
показал низкий уровень усвоения материала.



Данные результатов ВПР по **обществознанию** соответствуют подготовке базового уровня (медианы выше 50%), кроме 7А класса. В 8А, 9Б классе нет результатов высокого уровня. Во всех классах большое количество удовлетворительных результатов.



Данные результатов ВПР по **истории** в 7А и 8А классах соответствуют подготовке ниже базового уровня (медианы меньше 50%). В 6а классе, результаты ВПР на базовом уровне.



Данные результатов ВПР по **физике** в 8А классе соответствуют низкому уровню усвоения материала. Результаты ВПР по **английскому** языку имеют широкий разброс, есть высокие и низкие результаты. Медиана ниже 50% свидетельствует о подготовке работ ниже базового уровня.



2.3. Выявленные проблемы

На основании анализа диаграмм (уровень медиан, мах, мин значений и полученных оценок) определен уровень освоения предметов.

Класс/предмет	Русский язык	Математика	Биология	География	История	Обществознание	Физика	Английский
5А	высокий уровень	базовый	базовый					
5Б	базовый	базовый	базовый					
6А	базовый	базовый	базовый		базовый			
7А	базовый	ниже базового	базовый уровень	базовый	ниже базового	ниже базового		
8А	базовый	ниже базового	ниже базового	ниже базового	ниже базового	базовый	низкий уровень	ниже базового
9А	ниже базового		ниже базового	ниже базового		базовый		
9Б	базовый		ниже базового	ниже базового		базовый		

5-6-е классы показали стабильные результаты по всем предметам, где проводились ВПР.

7А класс показал базовый уровень по русскому языку, географии, биологии и ниже базового уровень по истории, обществознанию и математике.

8А класс на базовом уровне освоил материал по русскому языку и обществознанию, математика, биология, география, история, английскому языку, низкие результаты по физике

9а класс показал базовый уровень только по обществознанию, остальные предметы русский, биология, география освоены на уровне ниже базового

9Б класс на базовом уровне показал результаты по русскому языку и обществознанию и ниже базового по биологии и географии.

2.4. Пути решения выявленных проблем

1. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз определить для учителей основной школы формы работы по повышению качества образовательных результатов по предметам
2. Каждому учителю, необходимо сделать уровневый анализ ВПР по своему предмету, написать аналитическую справку.
3. По результатам анализа проведения проверочных работ разработать План мероприятий по устранению выявленных пробелов:
 - организовать сопутствующее повторение на уроках,
 - ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся,
 - глубокое и тщательное изучение трудных для понимания обучающихся тем по русскому языку и математике,
 - провести консультации для обучающихся, испытывающих трудности в освоении ООП ООО,
 - использовать часы внеурочной деятельности «Восполнение пробелов в знаниях по русскому языку», «Восполнение пробелов в знаниях по математике», «Логопедические занятия» с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
 - на основании анализа «% выполнения заданий» (см. классы по предметам) написать план по преодолению учебных дефицитов, по следующей форме. Время выполнения осенние каникулы.

Темы с низкими результатами	Проводимые мероприятия (урок / внеурочная деятельность; групповая/индивидуальная работа; формы и методы обучения)	Регулярность проведения мероприятия

- своевременно информировать родителей о результатах проверочных работ, текущих образовательных достижениях обучающихся, проводить индивидуальную работу с родителями
4. Учителям 5-9 классов классов доработать ФОСы (фонд оценочных средств) для проведения тематических контрольных работ с заданиями из ВПР, промежуточной аттестации обучающихся 5-9 классов по предметам по структуре приближенных к ВПР (время выполнения: конец первой четверти),
 5. На заседании ШМО рассмотреть результаты проверочных работ рассмотреть и использовать для совершенствования преподавания учебных предметов, рассмотреть и проанализировать графики доступности по каждому классу, определить направления деятельности:
 - ✓ работа с отстающими, если есть «хвосты» графика доступности ниже минимальных результатов;

- ✓ работа с одаренными детьми, максимальный балл более 90% определяет присутствие в классе таких детей;
 - ✓ повышения уровня качества знаний по предмету, при стремлении медианы к низким результатам;
 - ✓ работа по корректировке класса с низкими результатами, график доступности расположен ниже 60%.
6. Заместителю директора по УВР определить график посещения уроков в классе с низкими результатами и ниже базового, а также проверить ФОС на соответствие с предложенными рекомендациями (осенние каникулы)
7. Изучить и обобщить эффективный положительный педагогический опыт коллег с наиболее высокими результатами проверочных работ на заседаниях школьного МО, провести мастер-классы, открытые уроки и др., направленные на повышение качества начального общего образования,

ФИО, должность, телефон исполнителя

Елкина Наталья Николаевна, заместитель директора по УВР, 9122368088