**Аналитическая справка о результатах проведения ВПР по русскому языку**

 **в 5А классе (по ВПР 4 кл.) МКОУ ГО Заречный «СОШ №4»**

Дата проведения – сентябрь 2020.

Учитель Морозова М.В.

**Описание КИМ:**

**Спецификация контрольной работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Раздел** | **Примерное содержание** |
|  | Назначение КИМ | Определить уровень подготовки по предмету ,оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. |
|  | Источник | ВПР-2020 |
|  | Количество вариантов | 2 |
|  | Характеристика структуры и содержания КИМ | Работа состоит из 15 заданий базового уровня |
|  | Продолжительность работы | 90 мин |
|  | Дополнительные материалы и оборудование | Не требуются |
|  | Форма оценивания, критерии выставления оценки. | Максимальный балл за выполнение работы –38 баллов«5» - 33-38 баллов«4» - 24–32 баллов«3» - 14–23 баллов«2» - 0–13 баллов |

**Обобщенный план варианта ВПР**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Проверяемые требования** | **Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться** | **Максимальный балл за выполнение задания** | **Примерное время выполнения задания обучающимся** **(в минутах)** |
| **Часть 1** |
| 1 | Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы | Писать под диктовку тексты в соответствии с изученнымиправилами правописания;проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ипунктуационные ошибки / *Осознавать место возможного* *возникновения орфографической* *ошибки; при работе над* *ошибками осознавать причины* *появления ошибки и определять* *способы действий, помогающие* *предотвратить ее в* *последующих письменных* | 7 | 38 |
| 2 | Умение распознавать однородные членыпредложения | Выделять предложения с однородными членами | 3 | 2 |
| 3 | 1. Умение распознаватьглавные членыпредложения
 | Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения | 1 | 2 |
|  | 1. Умение распознаватьчасти речи
 | Распознавать грамматическиепризнаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, накакие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи | 3 | 3 |
| **Часть 2** |
| 4 | Умение распознавать правильнуюорфоэпическую норму | *Соблюдать нормы русского**литературного языка в* *собственной речи и оценивать* *соблюдение этих норм в речи**собеседников (в объеме* *представленного в учебнике* *материала)* | 2 | 2 |
| 5 | Умение классифицировать согласные звуки | Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие | 1 | 3 |
| 6 | Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | Определять тему и главную мысль текст | 2 | 4 |
| 7 | Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | Делить тексты на смысловые части, составлять план текст | 3 | 5 |
| 8 | Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста | Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответпримерами из текста | 2 | 4 |
| 9 | Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения исловоупотребления | Определять значение слова по тексту  | 1 | 3 |
| 10 | Умение подбирать к слову близкие по значению слова | Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте | 1 | 3 |
| 11 | Умение классифицировать слова по составу | Находить в словах с однозначновыделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс | 2 | 3 |
| 12 | Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматическиепризнаки имени существительного | Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленныхпризнаков относить слова к определенной группе основных частей речи / *Проводить**морфологический разбор имен* *существительных по* *предложенному в учебнике* *алгоритму; оценивать* *правильность проведения**морфологического разбора;* *находить в тексте предлоги* *вместе с именами**существительными, к которым* *они относятся* | 3 | 6 |
| 13 | Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного | Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленныхпризнаков относить слова к определенной группе основных частей речи / *Проводить**морфологический разбор имен прилагательных по* *предложенному в учебнике* *алгоритму, оценивать**правильность проведения**морфологического разбора* | 3 | 6 |
| 14 | Умение распознавать глаголы в предложении | Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленныхпризнаков относить слова к определенной группе основных частей речи | 1 | 3 |
| 15 | Умение на основе данной информации исобственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученныеорфографические и пунктуационные нормы | Интерпретация содержащейся в тексте информации | 3 | 3 |

 **Структура варианта проверочной работы**

 Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.
Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.
Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.
 Задания части 1 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.
 Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.
 Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями.

 Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно- языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).
 Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий; задание 5 проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).
 В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

 Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.
 Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися
коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

 Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного
умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
 В задании 10 одновременно проверяется: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной.

 Задания 11–14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной
схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать.

 Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации
(содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные
учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого
поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

 Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и провероч­ной работы в целом**

Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами.
Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов.

Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответы на задание 3 по пункту 1) оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов.

Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов.
Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом

*Таблица 1. Рекомендации по переводу первичных балловв отметки по пятибалльной шкале*

|  |
| --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале «2» «3» «4» «5»** |
| Первичные баллы 0–13 14–23 24–32 33-38 |

Количество присутствующих – 23 человек, 2 отсутствовали.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

**1.Статистические данные**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл | МАХ балл за работу | Мах балл | Мин балл | медиана |
| 2 | 12 | 6 | 3 | 24,5 | 38 | 34 | 11 | 26 |

Анализ данных по таблице «Индивидуальные достижения обучающихся» показал: медиана выше среднего балла обучающихся. Следовательно, качество обучения выше среднего, хорошее.

**2.График первичных баллов, его анализ.**

Анализ данных по графику первичных баллов: график негармоничный, смещен в сторону высоких результатов

**Работа показала высокий уровень следующих умений.**

 Учащиеся показали сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности (88%). Обучающиеся продемонстрировали умение распознавать
главные члены предложения (78%) и определять части речи, данные в предложении (74%); умение распознавать правильную
орфоэпическую норму (72%). Учащиеся очень хорошо справились с характеристикой звуков русского языка (согласные звонкие/глухие) (87%). Ученики неплохо умеют делить текст на смысловые части, составлять план текст (71%). Дети прекрасно справились с заданием 8, которое выявляет умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста (85%). Учащиеся при выполнении заданий 13(1) и 13(2) показали умение распознавать имена прилагательные в предложении и их грамматические признаки (78% и 74%);

 **Лучше всех с заданиями справились** учащиеся 5А класса: Красноумова Ксения (34 балла) и Кульская Полина (34 балла)

**Процент выполнения заданий показал следующие дефициты знаний обучающихся**.

**В зоне риска** (ниже 13 баллов) 3 ученика 5А класса: Жданов Кирилл (11 балла), Семин Кирилл (12 балла) и Чиханов Кирилл (12 балла). Чиханову Кириллу рекомендовано получить протокол ПМК, чтобы обучаться по адаптированной образовательной программе.

Ниже допустимого уровня (37 %) у обучающихся сформированы умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы (задание 1К1), и умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (глаголов) (задание 14- 39 %). Ошибки возникают в основном из-за невнимательности или спешки. Затруднения вызвало задание 9 по определению значения слова по тексту (43 %); задание 12 (1) по умению распознавать имена существительные в предложении (48 %). Задание 15 (2), в котором требовалось показать умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, тоже вызвало трудности (48 %).

Задания, выполненные на среднем уровне (54 % -65 %), тоже вызвали некоторые трудности. Это задание 2 - умение распознавать однородные члены предложения; задание 12 (2) – умение проводить морфологический разбор имен существительных; задание 10 -умение подбирать к слову близкие по значению слова; задание 15 (1) – умение адекватно интерпретировать данную информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; задание 6 – умение определять тему и главную мысль текста; задание 11 - умение классифицировать слова по составу.

**3. График уровневого анализа**

Обучающиеся, освоившие темы на «5» (2 чел), показали стабильные высокие результаты, справились со всеми заданиями, набрали 34 из 38 баллов. Однако задания 9, 12 (1,2) и 14 оказались для них сложными. Не смогли распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст; не продемонстрировали умение проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся; не смогли найти глаголы в той форме, в которой они употреблены в тексте.

Группа «4» показала стабильные результаты с некоторыми провалами. Это задания 9 и 14, выполненные на уровне «3». Задания 1К1 и 15 (2) выполнены на среднем уровне (60%): умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, и умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Группа «3» показала нестабильные результаты: плохо выполнено 1К1 задание (орфографическая и пунктуационная грамотность), 2 задание (умение распознавать однородные члены предложения); 11 задание (находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс). Процент выполнения ниже среднего уровня показало задания 10, 12, 14, 15 (2) (умение подбирать к слову близкие по значению слова; умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические
признаки имени существительного; умение интерпретировать содержащейся в тексте информации, соблюдая при письме изученные
орфографические и пунктуационные нормы; умение распознавать глаголы в предложении). Большинство заданий выполнены на среднем уровне, что соответствует шкале «3». Задания 1К2, 3 (1), 8 выполнены на уровне отличников.

Группа «2» также показала нестабильные результаты: с заданием 1К1 (умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы); с заданием 2 (умение распознавать однородные члены предложения); с заданием 9 (умение определять значение слова по тексту); с заданиями 12 (1) и 15 (2) (умение распознавать имена существительные в предложении и умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию) не справились совсем. Задание 5 (умение классифицировать согласные звуки) выполнено этой категорией учащихся на 100%. Уровень выполнения заданий 8 (умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста) и 13 (1) (умение распознавать имена прилагательные в предложении) выше среднего

 **4.Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Образовательные дефициты (задания)** | **Работа по исправлению дефицитов (группа риска)** | **Целевая аудитория** |
| Ниже допустимого уровня (37 %) у обучающихся сформированы умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы (задание 1К1)  | Списывание текстов с пропусками, скобками. исправление текстов, написанных с ошибками.Запись небольших текстов под диктовку. | Все группы учащихся прописывают тексты на ВПЗ по русскому языку |
| Ниже допустимого уровня (39 %) умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (глаголов) (задание 14) | Глагол. Значение и употребление в речи. Неопределенная форма глагола. Различение глаголов, отвечающих на вопросы «что сделать?» и «что делать?». Изменение глаголов по временам. Изменение глаголов по лицам и числам в настоящем и будущем времени (спряжение). Способы определения I и II спряжения глаголов (практическое овладение). Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам. *Тренировка умения выполнять морфологический разбор глаголов.* | Группы «5», «4», «3», «2», используя самопроверку, взаимопроверку, отрабатывают на ВПЗ |
| Затруднения вызвало задание 9 по определению значения слова по тексту (43 %)  | Понимание слова как единства звучания и значения. Выявление слов, значение которых требует уточнения. Определение значения слова по тексту или уточнение значения с помощью толкового словаря. Представление об однозначных и многозначных словах, о прямом и переносномзначении слова. | Группы «5», «4», «3», «2», используя самопроверку, взаимопроверку, отрабатывают на ВПЗ |
| Затруднения вызвало задание 12 (1) по умению распознавать имена существительные в предложении (48 %).  | Имя существительное. Значение и употребление в речи. Умение опознавать имена собственные. Различение имен существительных, отвечающих на вопросы «кто?» и «что?». Различение имен существительных мужского, женского и среднего рода. Изменение существительных по числам. Изменение существительных по падежам. Определение падежа, в котором употреблено имя существительное. *Различение* *падежных и смысловых (синтаксических) вопросов.* Определение принадлежности имен существительных к 1, 2, 3-му склонению. *Морфологический разбор имен* | Группы «5», «4», «3», «2», используя самопроверку, взаимопроверку, отрабатывают на ВПЗ |
| Затруднения вызвало задание 15 (2), в котором требовалось показать умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, тоже вызвало трудности (48 %).  | Тренируем умение составлять собственного на основе жизненного опыта обучающихся, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. | Группы «4», «3», «2», используя самопроверку, взаимопроверку, отрабатывают на ВПЗ |
| Задания, выполненные на среднем уровне (54 % -65 %), тоже вызвали некоторые трудности. Это задание 2 - умение распознавать однородные члены предложения  | Нахождение и самостоятельное составление предложений с однородными членами без союзов и с союзами ***и***, ***а***, ***но***. Использование интонации перечисления в предложениях с однородными членами. Применение правил правописания: знаки препинания (запятая) в предложениях с однородными членами | Группы «3», «2», используя самопроверку, взаимопроверку, отрабатывают на ВПЗ |
| Задания, выполненные на среднем уровне (54 % -65 %), задание 12 (2) – умение проводить морфологический разбор имен существительных | Имя существительное. Значение и употребление в речи. Умение опознавать имена собственные. Различение имен существительных, отвечающих на вопросы «кто?» и «что?». Различение имен существительных мужского, женского и среднего рода. Изменение существительных по числам. Изменение существительных по падежам. Определение падежа, в котором употреблено имя существительное. *Различение**падежных и смысловых (синтаксических) вопросов.* Определение принадлежности имен существительных к 1, 2, 3-му склонению. *Морфологический разбор имен* | Группы «5», «4», «3», «2», используя самопроверку, взаимопроверку, отрабатывают на ВПЗ |
| Задания, выполненные на среднем уровне (54 % -65 %), задание 10 -умение подбирать к слову близкие по значению слова | Наблюдение за использованием в речи синонимов и антонимов. | Группы «3», «2», используя самопроверку, взаимопроверку, отрабатывают на ВПЗ |
| Задания, выполненные на среднем уровне (54 % -65 %), задание 15 (1) – умение адекватно интерпретировать данную информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы |  Комплексная работа над структурой текста: озаглавливание, корректирование порядка предложений и частей текста (*абзацев*). Создание собственных текстов и корректирование заданных текстов с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи; использование в текстах синонимов и антонимов. | Группы «4», «3», «2», используя самопроверку, взаимопроверку, отрабатывают на ВПЗ |
| Задания, выполненные на среднем уровне (54 % -65 %), задание 6 – умение определять тему и главную мысль текста.  | Работа с текстом. Признаки текста. Смысловое единство предложений в тексте. Заглавие тек ста, определение темы и главной мысли текста. | Группы «3», «2», используя самопроверку, взаимопроверку, отрабатывают на ВПЗ |
| Задания, выполненные на среднем уровне (54 % -65 %), задание 11 - умение классифицировать слова по составу  | Овладение понятием «родственные (однокоренные) слова». Различение однокоренных слов и различных форм одного и того же слова. Различение однокоренных слов и синонимов, однокоренных слов и слов с омонимичными корнями. Выделение в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончания, корня, приставки, суффикса. Представление о значении суффиксов и приставок. Образование однокоренныхслов с помощью суффиксов и приставок. Разбор слова по составу. | Группы «3», «2», используя самопроверку, взаимопроверку, отрабатывают на ВПЗ |